

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ОРГАНИЗАЦИЯ НЕЗАВИСИМОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ,
ОКАЗЫВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ
(МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)**

Екатеринбург, 2014

Организация независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих образовательные услуги (методические рекомендации)
/ Жигулина М.Л., Копылова С.В. - Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2014 г.
- 35 с.

Авторы:

Жигулина М.Л., начальник управления мониторинга и экспертизы системы образования

Копылова С.В., заведующий Центром обработки информации и организации ЕГЭ

В настоящих методических рекомендациях предлагается перечень основных организационных мер, которые необходимо осуществить органам местного самоуправления, расположенным на территориях муниципальных образований, образовательным организациям, оказывающим образовательные услуги, а также даются пояснения по использованию форм и инструментов, применяемых для проведения НСОК.

Рекомендации адресованы специалистам органов местного самоуправления и образовательных организаций в области проведения НСОК.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Введение.....	4
2	Нормативно-правовая база для проведения НСОК.....	5
3	Цели и принципы НСОК.....	7
4	Участники НСОК, их функции и полномочия.....	8
5	Объекты, критерии, инструментарий, использование результатов НСОК.....	14
6	Рекомендуемый перечень мероприятий по организации проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере образования в соответствии с федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ (по материалам письма Минтруда России от 26 сентября 2014 г. № 11-3/10/п-5546).....	17
7	Приложения.....	20

1. ВВЕДЕНИЕ

21 октября 2014 года вступил в силу Федеральный Закон N 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования», который определяет порядок, компетенции участников, общие критерии, регулярность проведения, направления использования результатов независимой оценки качества.

В сфере образования процесс формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих образовательные услуги (далее - НСОК), включая определение критериев эффективности работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, ведение публичных рейтингов их деятельности, определен, прежде всего, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (далее - Федеральный закон).

Вместе с тем, остаются недостаточно освещенными вопросы как организации и проведения независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих образовательные услуги, так и применяемого при проведении НСОК инструментария, интерпретации и использования результатов оценки.

В настоящих методических рекомендациях предлагается перечень основных организационных мер, которые необходимо осуществить органам местного самоуправления, расположенным на территориях муниципальных образований, образовательным организациям, оказывающим образовательные услуги, а также даются пояснения по использованию форм и инструментов, применяемых для проведения НСОК.

Рекомендации адресованы специалистам органов местного самоуправления и образовательных организаций в области проведения НСОК.

При подготовке данных методических рекомендаций использованы материалы нормативно-правовых актов Российской Федерации в сфере образования, а также материалы, размещенные в сети интернет на сайте Министерства труда и социальной защиты РФ в разделе «Независимая система оценки качества» (<http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>).

Как отмечается в докладе Общественной Палаты «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2012 год», «остается довольно низким уровень общественного прессинга и конструктивного диалога между властью и обществомНаше общество нуждается в кардинальном повышении действенности механизмов горизонтального контроля, обеспечивающего этический контроль на различных уровнях взаимодействия граждан и власти»[. В то же время отмечается, что совершенствуются модели влияния гражданского общества на государственные органы, организации и учреждения. Достаточно конструктивно эти модели реализуются через горизонтальный контроль.

Идея НСОК является практической реализацией идеи этической компоненты и горизонтального контроля в оценке деятельности государственных органов и его институтов. Система образования в данном контексте рассматривается как

частный случай государственных институтов. Привлечение общественности к обсуждению решений органов государственной власти становятся важнейшей частью государственной политики. Никакая система не может эффективно развиваться без независимой внешней оценки, поскольку именно она является одним из ключевых условий жизнеспособности и развития любой системы. Свободная от гражданского контроля система управления теряет связь с обществом и ответственность перед ним.

В свою очередь, НСОК является новой управленческой практикой, позволяющей обеспечить открытость системы образования. НСОК позволяет привлечь широкие слои гражданского общества к анализу эффективности деятельности образовательных организаций и совместному принятию дальнейших решений относительно развития как конкретных образовательных организаций, так и образовательных сообществ, образовательных систем муниципального и регионального уровней. НСОК, по сути являющаяся общественной экспертизой, становится формой общественной контроля. При этом основой общественного контроля становится использование его субъектами специальных знаний и /или опыта для исследования, анализа и оценки документов и материалов, касающихся деятельности объектов общественного контроля, на предмет их соответствия общественным интересам. Таким образом, НСОК становится действенным механизмом привлечения общественности к управлению развитием системы образования.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НСОК

Нормативные правовые акты и решения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».
3. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 года (Извлечение).
5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 года (Извлечение).
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. №487-р «Об утверждении плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013 - 2015 годы».
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля

2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2013 г. № 976 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713».

Приказы Министерства труда и социальной защиты России

1. Приказ Минтруда России от 24 мая 2013 г. № 217 «О пилотном проекте по проведению независимой оценки качества работы государственных (муниципальных) учреждений, оказывающих социальные услуги».

2. Приказ Минтруда России от 10 июня 2013 г. № 299 «Об утверждении плана-графика по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» и плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013 - 2015 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 487-р».

3. Приказ Минтруда России от 30 августа 2013 г. № 391а «О методических рекомендациях по проведению независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере социального обслуживания».

4. Приказ Минтруда России от 16 сентября 2013 г. № 466 «О рабочей группе по развитию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

5. Приказ Минтруда России от 2 сентября 2014 г. № 601 «О рабочей группе по реализации Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

6. Приказ Минтруда России от 13 октября 2014 г. № 717 «О возложении на Общественный совет при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации функций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями социального обслуживания».

Письма Министерства труда и социальной защиты России

1. Письмо Минтруда России от 23 апреля 2013 г. № 11-3/10/2-2305 «Об организации в субъектах Российской Федерации работы по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающие социальные услуги».

2. Письмо Минтруда России от 7 марта 2014 г. № 11-3/10/В-1223 руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации «Об информировании общественных организа-

ций о возможности получения субсидий в целях реализации программ, направленных на формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

3. Письмо Минтруда России от 26 сентября 2014 г. № 11-3/10/П-5546 руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации «О направлении рекомендуемого перечня мероприятий по организации проведения в субъекте Российской Федерации независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

Ведомственные нормативные правовые акты

1. Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

2. Методические рекомендации Минобрнауки России по формированию независимой системы оценки качества работы образовательных организаций (письмо Минобрнауки России органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования от 4 февраля 2013 г. № АП-113/02).

3. Методические рекомендации Минобрнауки России по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций (утв. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б.Повалко 14 октября 2013 года).

4. Приказ Минспорта России от 19 марта 2013 г. № 121 «О методических рекомендациях по организации независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере физической культуры и спорта».

5. Приказ Минкультуры России от 6 августа 2013 г. № 1091 «Об утверждении Перечня дополнительной необходимой и достоверной информации, предоставляемой гражданам - потребителям услуг о деятельности учреждений культуры, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации».

6. Приказ Минкультуры России от 30 сентября 2013 г. № 1505 «О методических рекомендациях по формированию независимой системы оценки качества работы государственных (муниципальных) учреждений, оказывающих социальные услуги в сфере культуры».

7. Приказ Минздрава России от 31 октября 2013 г. № 810а «Об организации работы по формированию независимой системы оценки качества работы государственных (муниципальных) учреждений, оказывающих услуги в сфере здравоохранения».

3. ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ НСОК

Принципы осуществления НСОК изложены в ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, а также уточнены в ст. 6 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

Целями НСОК является получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Основными принципами проведения НСОК можно назвать «открытость» и «независимость», которые предполагают следующее:

- для расчета показателей оценки используется, прежде всего, открытая (общедоступная) информация о деятельности организаций, размещаемая на официальных источниках, в том числе официальных сайтах организаций;
- сбор, обобщение и анализ информации, в том числе о мнениях получателей услуг проводится организацией-оператором;
- при необходимости для оценки может быть использована информация, которая формируется в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью. В случае отсутствия такой информации на официальном сайте организации социального обслуживания, уполномоченные органы предоставляют ее организации – оператору.

Источники и виды информации, используемые при проведении НСОК:

- официальные сайты образовательных организаций;
- государственная и ведомственная статистическая отчетность;
- нормативные правовые акты (например, порядки предоставления и стандарты образовательных услуг);
- данные проведенных социологических исследований, позволяющих оценивать значения показателей удовлетворенности качеством образовательных услуг, выявлять проблемы работы образовательной организации и ожидания потребителей образовательных услуг: опросы потребителей услуг, экспертные интервью, фокус группы;
- данные опросов, отзывы об организациях, полученные на официальном сайте организации в сети «Интернет».

Кроме того, можно было бы назвать и еще один принцип проведения НСОК – «безопасность», так как результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Главной же и принципиальной позицией проведения НСОК, на наш взгляд, является направленность на повышение качества образования и уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг.

4. УЧАСТНИКИ НСОК, ИХ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

В соответствии с нормативными документами, НСОК проводится по 2-м основным направлениям:

- независимая оценка качества подготовки обучающихся;

- независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

НСОК по первому направлению проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся.

По второму направлению перечни организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых проводится независимая оценка качества образовательной деятельности, определяют Общественные советы.

Общественный совет формируется в целях создания условий для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций.

Общественный совет может формироваться:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, с участием общественных организаций, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов) (далее - общественные организации) формирует общественный совет по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций;

2) органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, с участием общественных организаций в целях проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации;

3) органами местного самоуправления с участием общественных организаций могут быть сформированы общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях муниципальных образований.

По решению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, или органов местного самоуправления функции общественного совета по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций могут быть возложены на существующие при этих органах общественные советы. В таких случаях общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций не создаются.

Все общественные советы функционируют на основании Положения об общественном совете, которое утверждается тем органом государственной власти или органом местного самоуправления, который формировал общественный совет.

Общественный совет по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликта интересов. Состав указанного общественного совета формируется из числа представителей общественных орга-

низаций. Число членов общественного совета не может быть менее пяти человек. Члены общественного совета осуществляют свою деятельность на общественных началах. Информация о деятельности общественного совета размещается органом государственной власти, органом местного самоуправления, при которых он создан, на своем официальном сайте в сети «Интернет».

Так, в Свердловской области приказом Министерства общего и профессионального образования № 805-и от 11.12.2013г. «Об утверждении состава Общественного совета при министерстве общего и профессионального образования Свердловской области по вопросам независимой системы оценки качества работы организаций Свердловской области, осуществляющих образовательную деятельность»

(http://www.minobraz.ru/files/prikaz_11.12.2013_805i_quotob_utverzhdanii_sostava_obshhestvennogo_soveta...quot.pdf) утвержден состав общественного совета, приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 06.05.2014 № 110-д «Об утверждении Положения о независимой системе оценки качества образования государственных образовательных организаций Свердловской области, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области»

(http://www.minobraz.ru/sistema_obrazovaniya/nezavisimaja_sistema_ocenki_kachestva_obrazovaniya/page1/) УТВЕРЖДЕНО Положение о независимой системе оценки качества образования государственных образовательных организаций Свердловской области, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области.

Кроме того, независимая оценка качества образования может проводиться по инициативе:

- органов управления образованием разных уровней;
- органов местного самоуправления;
- учредителя образовательной организации;
- руководства образовательных организаций;
- юридических или физических лиц;
- родителей обучающихся;
- педагогических работников образовательной организации;
- обучающиеся старших классов;
- общественных объединений;
- граждан при обращении с соответствующим заказом в организации (к экспертам), осуществляющим такие процедуры.

Таким образом, основными участниками НСОК являются общественные советы по проведению НСОК, образовательные организации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, органы местного самоуправления, учредители образовательных организаций.

Кроме того, в проведении НСОК принимают участие организации, осуществляющие независимую оценку качества образования – так называемые организации-операторы, в качестве которых может выступать:

- организация, заключившая в соответствии с Федеральным законом от 5 ап-

реля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственный, муниципальный контракт на выполнение указанных выше работ;

- учреждение субъекта Российской Федерации, муниципальное учреждение в рамках государственного задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) с учетом его уставной деятельности.

В качестве организаций-операторов могут быть привлечены социально ориентированные некоммерческие организации, в том числе за счет оказания на конкурсной основе финансовой поддержки таким НКО в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям».

В мировой практике разработкой и реализацией процедур независимой оценки качества образования, в том числе рейтингов организаций, предоставляющих образовательные услуги, занимаются, как правило, независимые организации. Например, формирование мировых рейтингов университетов осуществляется информационными холдингами US News (выпускает рейтинг вузов US News and World Report), News UK (холдинг, выпускающий известное лондонское издание the Times). При создании рейтингов и при реализации иных форм независимой оценки качества в Российской Федерации проявляют инициативу российские информационные агентства и их региональные представители, например, информационное агентство «Интерфакс», Эксперт РА/РейтОР» рейтинговое агентство «Эксперт РА», РИА «Новости».

Функции основных участников НСОК показаны в таблице 1.

Функции основных участников НСОК

<p>Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления</p>	<p>Общественный совет по проведению НСОК</p>	<p>Организация-оператор</p>	<p>Образовательные организации</p>
<p>- формируют Общественный совет и утверждают положение о нем;</p> <p>- размещают информацию о деятельности общественного совета на своем официальном сайте в сети «Интернет»;</p> <p>- обеспечивают на своих официальных сайтах в сети «Интернет» техническую возможность выражения мнений гражданами о качестве образовательной деятельности организаций;</p> <p>- заключение государственных, муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг по сбору, обобщению и анализу информации о качестве образовательной деятельности организаций осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;</p> <p>- по результатам заключения государственных, муниципальных контрактов оформляют решение об определении оператора, ответственного за проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, а также при необходимости предоставляют оператору общедоступную информацию о деятельности данных организаций, формируемую в соответ-</p>	<p>1) определяет перечни организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых проводится независимая оценка, предусмотренная настоящей статьей;</p> <p>2) формирует предложения для разработки технического задания для организации, которая осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций, принимают участие в рассмотрении проектов документации о закупках работ, услуг, а также проектов государственных, муниципального контрактов, заключаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления с оператором;</p> <p>3) устанавливает при необходимости критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (дополнительно к установленным общим критериям);</p>	<p>- сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций, при этом организацией-оператором используется общедоступная информация, размещаемая, в том числе в форме открытых данных;</p> <p>- проведение анкетирования (опросов) о качестве образовательной деятельности организаций;</p> <p>- представление информации о проведенной оценке качества образовательной деятельности организаций в общественный со-</p>	<p>Размещение информации о деятельности организаций в сфере образования на официальном сайте организации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации», а также на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» (www.bus.gov.ru) согласно приказу Минфина России от 21 июля 2011 г. № 86н «Об утверждении</p>

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления	Общественный совет по проведению НСОК	Организация-оператор	Образовательные организации
<p>ствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью (в случае, если она не размещена на официальном сайте организации);</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассматривают в месячный срок поступившую из общественного совета информацию о результатах независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере образования; - учитывают информацию о результатах независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере образования при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности; - размещение информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций 	<p>4) проводит независимую оценку качества образовательной деятельности организаций с учетом информации, представленной оператором;</p> <p>5) представляет соответственно в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, а также предложения об улучшении их деятельности</p>	<p>вет</p>	<p>порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети «Интернет» и ведения указанного сайта»</p>

5. ОБЪЕКТЫ, КРИТЕРИИ, ИНСТРУМЕНТАРИЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НСОК

Объектом независимой оценки качества образования могут быть:

- образовательные программы, реализуемые образовательными организациями;
- условия реализации образовательного процесса,
- сайты образовательных организаций и др.;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление образованием, органов местного самоуправления в части организации текущего функционирования и развития образования.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость, компетентность работников; удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций устанавливают при необходимости критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (дополнительно к установленным настоящей статьей общим критериям).

Примеры критериев и показателей оценки качества образовательной деятельности организаций приведены в приложениях 3 и 4.

Один из возможных подходов к представлению информации о результатах деятельности образовательных организаций в рамках независимой системы оценки качества образования – рейтинг. Для обеспечения качества и достоверности осуществляемых рейтингах необходимо соблюдение следующих правил:

- информация об осуществляемых процедурах независимой оценки качества образования размещена в открытом доступе и содержит:

- описание методов и индикаторов, используемых при построении рейтинга образовательных организаций;

- сведения о баллах и весах для каждого отдельного индикатора, используемых для расчета итогового/комплексного индикатора;

- анализ и интерпретацию полученных в ходе оценочных процедур результатов;

- при формировании системы рейтингов необходимо учитывать специфику характеристик и факторов, влияющих на качество предоставления образовательных услуг (территориальное расположение, направленность образовательных программ, особенности контингента обучающихся);

- все информационные источники, используемые для осуществления рейтинга, должны быть открытыми, а также предусматривать возможность уточнения и/или проверки представляемых данных (отчетные данные ведомствен-

ной статистики, базы данных, результаты внешних оценочных процедур, мнения школьников, учителей и родителей и т.п.);

- результаты рейтинга должны быть направлены на удовлетворение запросов целевой аудитории (участников получения, предоставления образовательной услуги, заинтересованных организаций, ведомств) и представлены в открытом доступе в сети Интернет;

- рейтинг, представленный в открытом доступе, должен содержать механизмы обратной связи, по которым отдельные пользователи или образовательные организации, включенные в рейтинг, могут получить разъяснения о применяемой методологии, направить свои комментарии.

В качестве примера приведем рейтинг Свердловской области по показателю «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений» в сравнении с Российской Федерацией (данные получены с сайта http://www.bus.gov.ru/public/rating_new.html).

**Открытость и прозрачность
государственных и муниципальных учреждений**
Отчет сформирован 04.12.2014

№	Субъект РФ	Всего учреждений	Общая информация	На 2012				Рейтинг
				Информация о госзаданиях	Показатели качества услуг	Показатели объема услуг	Информация о ПФХД или показателях бюджетной сметы	
1	Российская Федерация	11011	8515	4027	2317	2605	5917	0,4183
68	Свердловская область	4433	4433	3074	2852	2812	3574	0,6381

В соответствии со статьей 97 Федерального закона органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают открытость и доступность информации о системе образования.

Данные официального статистического учета, другие сведения, характеризующие условия и процесс образовательной деятельности в образовательной организации, размещаются на официальном электронном ресурсе в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582) и могут использоваться в процедурах независимой оценки качества образования.

Процедуры независимой оценки качества образования осуществляются с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг, призваны способствовать:

- развитию конкурентной среды;
- выявлению и распространению подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- сохранению и развитию при сохранении единого образовательного пространства разнообразия образовательных программ.

При подготовке управленческих решений на уровне региона, муниципального образования на основе результатов независимой оценки качества образования (за исключением перечисленных в части 6 статьи 95 Федерального закона) необходимо обеспечить соблюдение ряда условий:

- органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования, органы местного самоуправления обсуждают возможность использования результатов независимой оценки качества образования для соответствующих управленческих решений (например, о выделении дополнительного финансирования из фонда поддержки качества образования), обеспечивают открытость информации о результатах обсуждения;

- при разработке управленческих решений должны учитываться актуальные интересы и потребности потребителей образовательных услуг;

Управленческие решения могут быть направлены на

- развитие условий осуществления образовательного процесса в ОО (кадровых, методических, содержательных, материально-технических и др.);

- предоставление образовательной организации методической помощи;

- презентацию и распространение инновационных педагогических и управленческих практик;

- определение необходимых мероприятий по снижению территориальных барьеров и выравниванию доступа к качественному обучению (например, развитие технических ресурсов для доступа к СДО, сетевым консультациям и др. информационным ресурсам);

- осуществление методического сопровождения педагогов в работе с детьми, имеющими трудности в освоении содержания образования;

- определение необходимости разработки программ (мер) поддержки одаренных детей;

- разработку и реализацию программ профориентационной работы;

- развитие взаимодействия ОО с учреждениями СПО, ВПО, другими партнерами в сфере производства, частного предпринимательства.

На основе результатов независимой оценки качества образования могут быть подготовлены рекомендации:

- для органов самоуправления разных уровней;
- для общественных организаций;
- для органов управления образованием;
- для образовательных организаций;

- для родителей обучающихся;
- для обучающихся;
- для педагогических работников.

6. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 21 ИЮЛЯ 2014 Г. № 256-ФЗ

(по материалам письма Минтруда России
от 26 сентября 2014 г. № 11-3/10/П-5546)

Для организации проведения НСОК на уровне субъекта РФ и муниципального образования необходимо осуществить ряд организационных мероприятий.

I. Органы исполнительной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления:

1. Сформировать общественные советы по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере образования и утвердить положения о них (или наделить функциями по проведению независимой оценки качества оказания услуг указанными организациями действующих общественных советов).

2. Обеспечить организационно-техническое и информационно-аналитическое сопровождение деятельности общественных советов:

- создать на официальном сайте органов исполнительной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления в сети «Интернет» раздела по независимой оценке качества оказания услуг организациями социальной сферы;

- разместить на сайте органа исполнительной власти субъекта РФ или муниципального образования информацию об общественном совете: положение об общественном совете, состав общественного совета, положение о НСОК;

- определить лиц, ответственных за вопросы координации нового направления деятельности в муниципальном образовании, образовательной организации;

- создать рабочую группу по вопросам проведения мониторинга и внедрения независимой системы оценки качества работы образовательных организаций в муниципальном образовании, образовательной организации;

- определить организацию и лиц, которые будут осуществлять сбор, обработку и анализ информации, установленной Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»;

- провести серию совещаний и семинаров с руководителями, педагогическими работниками образовательных организаций, обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам независимой оценки качества образования, деятельности образовательной организации;

- провести с участием общественных организаций (общественного совета) информационную кампанию в средствах массовой информации, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» о проведении независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья, образования;
- разместить информацию о деятельности общественного совета по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы на официальном сайте органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (органа местного самоуправления), при котором он создан;
- по результатам заключения государственных, муниципальных контрактов оформить решение об определении оператора, ответственного за проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, а также при необходимости предоставить оператору общедоступную информацию о деятельности данных организаций, формируемую в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью (в случае, если она не размещена на официальном сайте организации);
- рассмотреть в месячный срок поступившую из общественного совета информацию о результатах независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере образования;
- организовать учет информации о результатах независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере образования при выработке мер по совершенствованию их деятельности;
- разместить информацию о результатах независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья, образования на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» (www.bus.gov.ru), на официальных сайтах органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации (органов местного самоуправления);
- обеспечить органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации (органами местного самоуправления) и организациями на своих официальных сайтах в сети «Интернет» технической возможности выражения мнений получателями услуг о качестве оказания услуг организациями в сфере образования; обобщить и проанализировать общественное мнение.

II. Общественные советы:

- сформировать дорожную карту по внедрению независимой оценки качества работы образовательных организаций;
- определить перечни организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества;
- составить график проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями, включенными в перечень (в отношении одних и тех же организаций независимая оценка проводится не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года);

- установить **при необходимости** критерии оценки качества оказания услуг организациями (дополнительно к установленным Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ) и показатели, характеризующие дополнительные критерии;
- организовать и провести общественные обсуждения критериев планируемых оценочных процедур;
- осуществить независимую оценку качества с учетом информации, представленной организацией-оператором;
- представить в органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями образования с предложениями об улучшении качества их деятельности.

Информационные ресурсы:

1. На официальном сайте Минтруда России создан специальный раздел «Независимая система оценки качества» (<http://www.rosmintrud.ru/nsok/>) на котором размещается актуальная информация о проведении независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы.
2. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://www.bus.gov.ru>).
3. Сайт Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (www.minobraz.ru).
4. Сайт поддержки оценки качества образования в Свердловской области ege.midural.ru (раздел НСОКО).



ПРАВИТЕЛЬСТВО
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
**МИНИСТЕРСТВО
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБ-
РАЗОВАНИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мальшева ул., д. 33, г. Екатеринбург, 620075
тел. (343) 371-20-08, факс (343) 371-34-08; 359-83-24
E-mail: info@minobraz.ru; <http://www.minobraz.ru>

09.04.2014 № 02-11-01/2291

На № _____ от _____

Руководителям
органов местного самоуправ-
ления, осуществляющих
управление в сфере образова-
ния

О рейтингах в дошкольном, общем и до-
полнительном образовании детей

Уважаемые коллеги!

Министерство общего и профессионального образования Свердловской обла-
сти направляет для сведения и использования в работе следующую информа-
цию.

1. Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию обра-
зования 13 марта 2014 года провела круглый стол по общественному обсужде-
нию вопросов регулирования формирования и использования рейтингов в до-
школьном и общем образовании по теме «Рейтинги в дошкольном и общем об-
разовании: вопросы качества и эффективности».

Рассмотренные Общественной палатой вопросы рейтингования образова-
тельных организаций, формирования системы независимой оценки качества обра-
зования своевременны и актуальны. Появление множества рейтингов, создава-
емых различными исследовательскими и общественными группами, неизбежно
ставит вопрос об их качестве и возможности использования данных на регио-
нальном и муниципальном уровнях.

Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования считает важным обсудить инструменты регулирования качества рейтингов в сфере образования, в том числе «Принципы рейтингования в образовании в Российской Федерации (для образовательных систем и организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей)», а также механизмы повышения эффективности использования результатов сравнительной оценки на различных уровнях управления (прилагается).

2. Для общественности, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, родителей, пользователей сайтов предоставлена возможность принять участие в оценке сайтов школ Свердловской области, что способствует получению оперативной информации о состоянии, наполненности, дизайне сайта.

Сервис EDU - TOP.ru представляет собой он-лайн каталог веб-сайтов российских школ с возможностью оценки сайтов. На основе оценки сайтов пользователями сервиса составлен рейтинг школьных сайтов.

Приложение: на бл. в 1 экз.

Заместитель Министра

А.Г. Банников

Приложение к письму Министерства
общего и профессионального образования Свердловской области
от _____ 2014 № _____
«О рейтингах в дошкольном, общем и дополнительном образовании детей»

ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(для образовательных систем и организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей)

Целью данного документа является создание основных подходов к разработке и построению рейтингов в системе образования Российской Федерации независимо от того, являются ли они ведомственными или независимыми, национальными, региональными или муниципальными, рейтингуются ли при этом образовательные системы или организации.

Данная работа была проделана с учетом признанного международного и отечественного опыта и опиралась на такие документы, как Берлинские принципы ранжирования высших учебных заведений, разработанные международной экспертной группой по ранжированию (IREG) в 2006 году, и Правила аудита рейтингов (IREG Ranking Audit Rules), принятые в 2011 году. Все использованные материалы были критически проанализированы и доработаны с учетом специфики российского образования.

ТЕЗАУРУС

В данном документе используется ряд специфических терминов, принятых в международной практике рейтингования. Для обеспечения качества рейтингов в системе образования РФ необходимо обеспечить точное понимание этих терминов всеми участниками процесса.

Рейтинг – это форма представления результатов оценки деятельности образовательных организаций или систем, при которой участники рейтинга размещаются в определенной последовательности в зависимости от оценок, полученных по различным показателям их деятельности.

Рэнкинг – это форма представления результатов оценки деятельности образовательных организаций или систем, при которой участников рэнкинга можно упорядочить по любому из имеющихся показателей. В отличие от рейтинга, это не зафиксированная форма, а база данных для получения всех интересующих вариантов ранжирований исходного списка.

Таблица лиг – это форма представления результатов оценки деятельности образовательных организаций или систем, при которой участники разбиваются на некоторое количество групп (лиг) в зависимости от оценок, полученных по

различным показателям их деятельности. В одну лигу входят участники, получившие сопоставимые оценки по выбранным показателям. Все участники, вошедшие в одну группу (лигу) считаются примерно равными по данным показателям.

Ранжирование – это процедура распределения участников (образовательных организаций или систем) по возрастающим или убывающим показателям, характеризующим те или иные их свойства, качества.

Индикаторы – это доступная наблюдению и измерению характеристика образовательной организации и/или реализуемой ею деятельности, позволяющая судить о других ее характеристиках, недоступных непосредственному исследованию.

Показатели – это количественная (выраженная числом) характеристика, по которой можно судить о ходе и результатах образовательного процесса, и которая доступна непосредственному исследованию.

Предлагаемые принципы одинаковы для всех форм представления результатов оценки образовательных организаций (рейтингов, рэнкингов, таблиц лиг), которые в тексте Принципов условно названы «рейтингами», а процедура их формирования – «ранжированием».

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К РАЗРАБОТКЕ И ПОСТРОЕНИЮ РЕЙТИНГОВ В ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А) Место рейтингов в системе оценки деятельности образовательных организаций и систем:

1. Рейтингование должно быть одним из ряда многообразных подходов к оценке деятельности образовательных организаций и систем.

Ранжирование служит эффективным средством получения информации для сравнения и лучшего понимания ситуации в образовании. Но оно не должно быть основным или единственным методом оценки образования. Наряду с рейтингами существуют другие процедуры и способы получения информации об образовании, которые также необходимо использовать для получения целостной характеристики системы образования.

В) Цели и задачи ранжирования должны:

2. Быть ориентированы на интересы конкретной целевой аудитории, конкретные задачи, а также четко определять группу объектов (субъектов), которые подвергаются ранжированию. Цели рейтингования должны быть связаны с пониманием и представлением деятельности образовательных систем и организаций. Они могут быть направлены на развитие ранжируемых объектов и(или) на информационную поддержку выбора потребителем услуг или организаций. Ранжирование должно осуществляться в строгом соответствии с целями и задачами.

3. Ясно определять специфику и направленность рейтинга в контексте интересов целевой аудитории. Методика рейтинга – инструмент целевой

направленности и для каждого рейтинга она уникальна. Методика, разработанная для определенных задач и конкретной целевой аудитории, не пригодна в иных случаях.

4. Признавать разнообразие образовательных организаций и принимать во внимание различие их миссий и задач. Оценка деятельности образовательных организаций, реализующих программы «повышенного уровня», отличается от оценки организаций, реализующих образовательные программы «базового уровня» и/или работающих с учащимися с особыми образовательными потребностями (дети-инвалиды, ученики коррекционных классов, дети-мигранты и т.п.).

5. Обеспечить ясность набора источников, которые представляют информацию для ранжирования, и индикаторов, полученных на основе каждого из ресурсов. Актуальность результатов ранжирования зависит от того, на какую аудиторию оно рассчитано (учащиеся и их родители, педагоги и специалисты) и от источников информации (базы данных). В идеале следовало бы комбинировать всю информацию, поступающую из разных источников, каждый из которых имеет собственную перспективу обзора. В результате можно было бы получить более полную и законченную информацию об объекте, включаемом в рейтинг.

6. Учитывать лингвистический, культурный, экономический и исторический контекст системы образования, проходящей ранжирование. Следует учитывать все, даже косвенные факторы, и четко определять специфику целей и задач, стоящих перед ранжируемыми системами. Не все регионы и системы образования единодушны в своих взглядах на то, что представляет собой «качество» образования в различных подсистемах, и рейтинги не предназначены для того, чтобы навязывать в этом вопросе единое представление.

7. Быть зафиксированными и оформленными в понятном и доступном документе – методике ранжирования. Любое ранжирование должно сопровождаться документом, описывающим его цели и задачи, показатели, индикаторы и их весовые значения, принципы расчета (определения) индикаторов и их весов, методику сбора и обработки информации, механизмы использования результатов ранжирования.

С) Разработка индикаторов и их весов должна:

7. Обеспечивать прозрачность используемой методологии составления рейтинга. Выбор методов (формирования выборки, сбора, обработки, анализа данных, расчета индикаторов, собственно ранжирования) и источников данных, используемых в рамках формирования рейтингов, должен быть прозрачным, позволять любому заинтересованному субъекту иметь полное (достоверное) и однозначное представление о них.

8. Обеспечивать выбор индикаторов соответственно их релевантности и валидности. Выбор показателей должен быть основан не только на их доступности, но и на способности отображать качество и результаты работы системы образования. Должно быть понятно, почему были включены именно эти пока-

затели, для расчета каких индикаторов они используются, что они отображают, на удовлетворение каких информационных запросов они работают.

9. Отдавать предпочтение по возможности показателям достигнутых результатов, а не исходным ресурсам. Исходные ресурсы представляют важность, поскольку дают общее представление об образовательной организации (системе) и зачастую более доступны. Показатели достигнутых результатов, в том числе в части создания условий для обучающихся, обеспечивают более точную оценку состояния и/или качества образовательной организации или системы. При составлении рейтингов важно обеспечить надлежащий баланс индикаторов.

10. Четко определять методы оценки различных индикаторов и по возможности ограничить изменения в них. Перемены в методах оценки вводят в заблуждение всех, кто пользуется рейтингами. При этом в рейтингах, которые носят периодический характер, необходимость внесения изменений в методику может быть обусловлена изменениями самой социальной ситуацией, в том числе появлением новых источников данных, новых требований к качеству и т.д. При внесении таких изменений важно заранее и подробно проинформировать о них участников и потребителей рейтинга.

С) При сборе и обработке данных необходимо:

11. Обращать должное внимание на этические стандарты и рекомендации, сформулированные в данных Принципах. Чтобы рейтинги пользовались доверием, лица, ответственные за сбор и обработку данных и их проверку, должны сохранять объективность и беспристрастность.

12. Использовать по возможности проверенные и уточненные данные, такие как данные статистического наблюдения, результаты внешних оценочных процедур, данные мониторинговых исследований, результаты социологических исследований и т.п. Эти данные известны и понятны участникам и потребителям рейтингов, затраты по их сбору незначительны, они обеспечивают возможность адекватного сопоставления.

13. Применять меры по обеспечению качества самих процессов ранжирования. Опыт, полученный в процессе проведения оценки, должен использоваться для совершенствования инструментария и процедур ранжирования. Поэтому целесообразным является этап пилотной апробации методики, предваряющий проведение основного этапа оценки и построения рейтинга.

14. Применять организационные методы, повышающие достоверность ранжирования. В число этих мероприятий необходимо включить создание органов (экспертных советов), оказывающих методическую помощь авторам рейтинга, оценку качества методики ранжирования и контроль качества проведения оценочных процедур. Предпочтительно, чтобы к работе экспертных советов привлекались представители общественности и профессиональные эксперты, в том числе международного уровня.

Д) Презентация результатов рейтингования должна:

15. Учитывать разнообразие потребительского запроса и, по возможности, предоставлять потребителям выбор формы презентации результатов рейтингов. Форма презентации, должна обеспечивать ясность (понятность) представленных результатов, доступ ко всем инструментам рейтинга (методика, источники данных), а также наглядность полученных результатов и удобство их использования. В презентации результатов рейтинга можно предусмотреть возможность для потребителя самому принять решение о том, какой удельный вес должны иметь различные индикаторы.

16. Обеспечивать учет разнообразия образовательных организаций через представление контекстных данных или построение рейтингов по кластерам-группам.

17. Исключать или минимизировать ошибки в представляемых данных, а также обеспечивать возможность исправления допущенных ошибок. Если ошибки допущены, то участники и потребители рейтинга должны быть информированы о них незамедлительно.

18. Обеспечивать возможность соблюдения авторских прав и ответственности авторов методики за результаты рейтингования. При публикации материалов рейтинга должны быть указаны авторы методики: организации или физические лица, с указанием их контактных данных

19. Обеспечивать минимизацию возможного негативного влияния рейтинга на его участников. При принятии решения о публикации результатов рейтинга необходимо учитывать все риски их влияния на ситуацию в образовании и использовать методы минимизации возможных негативных последствий

Е) Использование результатов рейтингования

20. Результаты ранжирования должны использоваться только для тех целей, которые заявлены авторами. Использование результатов в иных целях способно привести к массовым искажениям не только в интерпретации результатов, но и в собираемых данных, а также оказать существенное негативное влияние на всю систему образования в целом.

21. Принятию управленческих решений по результатам ранжирования должны предшествовать консультации с профессиональным и экспертным сообществами.

Москва, 13 марта 2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о независимой системе оценки качества образования государственных образовательных организаций Свердловской области, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области

(УТВЕРЖДЕНО приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 06.05.2014 № 110-д «Об утверждении Положения о независимой системе оценки качества образования государственных образовательных организаций Свердловской области, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области»)

Глава 1. Общие положения

1. Положение о независимой системе оценки качества образования государственных образовательных организаций Свердловской области, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (далее – Положение), разработано с целью создания условий для организации и проведения независимой системы оценки качества образования, в том числе формирования рейтингов образовательных организаций в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлениями Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги», от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», Законом Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области».

2. Независимая оценка качества образования проводится в отношении деятельности государственных образовательных организаций Свердловской области, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области (далее - образовательная организация), и реализуемых ими образовательных программ

3. Настоящее Положение разработано с целью создания условий для организации и проведения независимой системы оценки качества образования, в том числе формирования рейтингов образовательных организаций (далее - независимая оценка качества образования). Определяет цели, задачи, принципы функционирования независимой системы оценки качества образования образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ.

4 Независимая оценка качества образования является оценочной процедурой, которая осуществляется юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, физическим лицом самостоятельно и по их инициативе.

При осуществлении независимой оценки качества образования используются общедоступная информация об образовательных организациях и о реализуемых ими образовательных программах.

Глава 2. Цели, задачи и принципы функционирования независимой оценки качества образования

5. Независимая оценка качества образования, в том числе формирование рейтингов, осуществляется в отношении образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программах в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском рынке, повышения качества образовательных услуг.

6. Основными целями независимой оценки качества образования являются:

1) повышение качества и доступности образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями, качества работы образовательных организаций;

2) информирование потребителей образовательных услуг о качестве образования, качестве работы образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ;

3) создание условий для объективной оценки качества образования образовательных организаций и о реализуемых ими образовательных программах;

4) стимулирование повышения качества образования образовательных организаций.

7. Основными задачами независимой оценки качества образования являются:

1) осуществление независимой, объективной внешней оценки качества работы образовательных организаций;

2) обеспечение открытости и доступности для потребителей информации о качестве работы образовательных организаций, качестве образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями;

3) осуществления деятельности в интересах потребителей образовательных услуг и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций через:

координацию действий общественных организаций, профессиональных сообществ, экспертов по повышению качества условий осуществления образова-

тельного процесса, реализуемых образовательными организациями образовательных программ, результатов освоения обучающимися образовательных программ, определяемых федеральными государственными образовательными стандартами и запросами потребителей образовательных услуг;

привлечение к оценке качества образования общественных организаций, профессиональных сообществ и экспертов, специализирующихся на вопросах независимой оценки качества образования;

4) совершенствование содержания и способов организации образовательного процесса в образовательных организациях для достижения соответствия результатов освоения образовательных программ современным требованиям, федеральным государственным образовательным стандартам;

5) повышение эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

8. Основными принципами функционирования независимой оценки качества образования являются:

1) открытость информации о механизмах и процедурах независимой оценки качества образования, доступность ее результатов в рамках, определенных законодательством Российской Федерации и Свердловской области;

2) открытость независимой системы оценки качества образования для участия общественных организаций, профессиональных сообществ, экспертов, специализирующихся на вопросах независимой оценки качества образования;

3) открытость информации о результатах оценки качества образования образовательных организаций в рамках, определенных законодательством Российской Федерации и Свердловской области;

4) прозрачность процедур и механизмов оценки качества предоставления образовательных услуг образовательными организациями;

5) исключение дискриминации при принятии управленческих решений;

6) объективность, достоверность и прозрачность результатов оценивания, обеспечиваемая через привлечение квалифицированных экспертов, использование стандартизированного и технологичного инструментария оценки.

Глава 3. Организация независимой оценки качества образования образовательной организации

9. Организация независимой оценки качества образования.

1) Министерство общего и профессионального образования Свердловской области:

создает условия для организации проведения независимой оценки качества образования, образовательных услуг, предоставляемых образовательной организацией на территории Свердловской области;

определяет перечень юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, осуществляющих процедуры независимой оценки качества образования, разработки методики оценки, в том числе рейтингов образовательных организаций;

развивает региональную независимую систему оценки качества образования; обеспечивает подготовку и размещение в открытом доступе на официальных электронных ресурсах в сети Интернет информации по показателям деятельности региональных систем образования, публичных докладов региональных органов управления образованием, информации, содержащей описание результатов независимой оценки качества образования;

способствует проведению рейтингов образовательных организаций, содействует их многообразию и учету результатов при поведении региональных оценочных процедур, проводимых в рамках мониторинга системы образования, независимой системы оценки качества образования;

координирует деятельность по созданию условий для обеспечения информационной открытости образовательных организаций;

осуществляет поддержку и оказывает содействие развитию независимых институтов оценки качества образования, взаимодействию с общественными организациями;

формирует с участием общественных организаций, профессиональных сообществ и экспертов общественный совет по проведению независимой оценки качества образования Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, в том числе по формированию рейтингов образовательных организаций;

формирует заказ юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, осуществляющим процедуру независимой оценки качества образования;

вносит на рассмотрение общественного совета по проведению независимой оценки качества образования Министерства общего и профессионального образования Свердловской области предложения по планам мероприятий, направленных на проведение независимой оценки качества образования образовательных организаций, в том числе рейтингов, по содержанию технического задания на разработку методики оценки;

2) образовательные организации:

обеспечивают сбор и размещение на официальных электронных ресурсах образовательных организаций в информационно-коммуникационной сети Интернет информации, предусмотренной статьей 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

согласовывают с коллегиальными органами управления образовательной организации участие в процедурах независимой оценки качества образования образовательной организации;

используют результаты независимой оценки качества образования для решения задач, отраженных в основной образовательной программе (про-

граммах) образовательной организации, повышения эффективности деятельности, достижения результатов освоения образовательных программ, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

обеспечивают открытость и доступ к всесторонней информации об осуществлении независимой оценки качества образования на всех ее этапах;

принимают участие в общероссийских, международных сопоставительных мониторинговых исследованиях, региональных и муниципальных процедурах оценки качества образования.

10. В качестве основы для разработки контрольно-измерительных материалов используются:

требования соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов к результатам освоения образовательных программ;

измерительные материалы международных сопоставительных исследований результатов образования;

задания учредителя образовательной организации;

требования к организации образовательной деятельности, установленные действующим законодательством.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Пример критериев и показателей оценки качества образовательной деятельности организаций

(по материалам Самарской области, <http://www.rosmintrud.ru/nsok/regions>)

Критерий	Показатели	Источник информации	Рейтинг
Открытость и доступность информации об организации	Уровень рейтинга на сайте www.bus.gov.ru (от 0 до 1)	сайт www.bus.gov.ru	0-0,9 – 0 баллов 0,1-0,19 – 1 балл 0,2-0,29 – 2 балла 0,3-0,39 – 3 балла 0,4-0,49 – 4 балла 0,5-0,59 – 5 баллов 0,6-0,69 – 6 баллов 0,7-0,79 – 7 баллов 0,8-0,89 – 8 баллов 0,9-0,99 – 9 баллов 1,0 – 10 баллов
	Доля лиц, удовлетворенных объемом предоставляемой информации о деятельности организации, от общего числа опрошенных (от 0% до 100%)	Результаты анкетирования	0-9 – 0 баллов 10-19 – 1 балл 20-29 – 2 балла 30-39 – 3 балла 40-49 – 4 балла 50-59 – 5 баллов 60-69 – 6 баллов 70-79 – 7 баллов 80-89 – 8 баллов 90-99 – 9 баллов 100 – 10 баллов
Комфортность условий	Доля лиц, удовлетворенных качеством условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, от общего числа опрошенных (от 0% до 100%)	Результаты анкетирования	0-9 – 0 баллов 10-19 – 1 балл 20-29 – 2 балла 30-39 – 3 балла 40-49 – 4 балла 50-59 – 5 баллов 60-69 – 6 баллов 70-79 – 7 баллов 80-89 – 8 баллов 90-99 – 9 баллов 100 – 10 баллов
	Доля лиц, считающих условия, в которых осуществляется образовательная деятельность, доступными, от общего числа опрошенных (от 0% до 100%)	Результаты анкетирования	0-9 – 0 баллов 10-19 – 1 балл 20-29 – 2 балла 30-39 – 3 балла 40-49 – 4 балла 50-59 – 5 баллов 60-69 – 6 баллов 70-79 – 7 баллов 80-89 – 8 баллов 90-99 – 9 баллов

Критерий	Показатели	Источник информации	Рейтинг
			100 – 10 баллов
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников	Доля лиц, считающих педагогов и администрацию образовательной организации компетентными специалистами, от общего числа опрошенных (от 0% до 100%)	Результаты анкетирования	0-9 – 0 баллов 10-19 – 1 балл 20-29 – 2 балла 30-39 – 3 балла 40-49 – 4 балла 50-59 – 5 баллов 60-69 – 6 баллов 70-79 – 7 баллов 80-89 – 8 баллов 90-99 – 9 баллов 100 – 10 баллов
	Доля лиц, оценивающих педагогов и администрацию образовательной организации как доброжелательный и вежливый персонал, от общего числа опрошенных (от 0% до 100%)	Результаты анкетирования	0-9 – 0 баллов 10-19 – 1 балл 20-29 – 2 балла 30-39 – 3 балла 40-49 – 4 балла 50-59 – 5 баллов 60-69 – 6 баллов 70-79 – 7 баллов 80-89 – 8 баллов 90-99 – 9 баллов 100 – 10 баллов
Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций	Доля лиц, удовлетворенных качеством образовательной деятельности организаций, от общего числа опрошенных (от 0% до 100%)	Результаты анкетирования	0-9 – 0 баллов 10-19 – 1 балл 20-29 – 2 балла 30-39 – 3 балла 40-49 – 4 балла 50-59 – 5 баллов 60-69 – 6 баллов 70-79 – 7 баллов 80-89 – 8 баллов 90-99 – 9 баллов 100 – 10 баллов
	Число обоснованных жалоб на качество образовательной деятельности организации на 100 обучающихся	Изучение данных сайта www.bus.gov.ru Официально зафиксированные жалобы на качество образовательной деятельности организации	0-0,9 – 0 баллов 0,1-0,19 – 1 балл 0,2-0,29 – 2 балла 0,3-0,39 – 3 балла 0,4-0,49 – 4 балла 0,5-0,59 – 5 баллов 0,6-0,69 – 6 баллов 0,7-0,79 – 7 баллов 0,8-0,89 – 8 баллов 0,9-0,99 – 9 баллов 1,0 – 10 баллов

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Пример критериев и показателей оценки качества
образовательной деятельности организаций
(по материалам Пермской области, <http://www.rosmintrud.ru/nsok/regions>)

Критерий	Показатели
«Качество условий функционирования ДОУ»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие материально-технической базы и организации работы Учреждения требованиям безопасности . 2. Соответствие состояния здания, инженерного оборудования, интерьеры помещений Учреждения комфортным условиям для работы с детьми. 3. Соответствие оснащенности Учреждения (мебель, игровое оборудование, компьютерная, мультимедийная и оргтехника, оборудование для кабинетов медработника, дефектолога, логопеда, психолога и т. п.) современным требованиям и условиям, обеспечивающим качество и эффективность образовательного процесса. 4. Удовлетворенность уровнем благоустройства и оснащенности прилегающего к зданию Учреждения участка и мест для прогулок детей. 5. Мнение, что внешний вид и организация работы Учреждения соответствуют задачам воспитания у детей ответственности, аккуратности, дисциплинированности, эстетических ценностей. 6. Мнение, что работники Учреждения, как правило, внимательны к вашим вопросам и готовы к конструктивному сотрудничеству в интересах Вашего ребенка . 7. Соответствие материально-технической базы Учреждения условиям, обеспечивающим эффективную работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья. 8. Наблюдение в текущем году положительных изменений в состоянии материально-технической базы и организации работы Учреждения
«Качество образовательного процесса»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мнение, что Учреждение обеспечило быстрое и беспроблемное привыкание ребенка к регулярному посещению детского сада . 2. Мнение, что причиной частых болезней Вашего ребенка является недостаточный уровень присмотра во время нахождения в Учреждении. 3. Сталкивались ли Вы с невежливым или недоброжелательным поведением работников Учреждения по отношению к Вашему ребенку? 4. Удовлетворенность качеством питания детей в Учреждении. 5. Динамика изменения в текущем году качества питания детей в Учреждении. 6. Удовлетворенность работой Учреждения по здоровьесбережению детей. 7. Динамика изменения в текущем году работы Учреждения по здоровьесбережению детей
«Качество образовательного процесса» (продолжение)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка возможности получать (при необходимости) ребенком непосредственно в Учреждении квалифицированную медицинскую помощь.

Критерий	Показатели
	<p>2. Оценка возможности получать (при необходимости) ребенком непосредственно в Учреждении консультации и помощь психолога.</p> <p>3. Оценка возможности получать (при необходимости) ребенком непосредственно в Учреждении консультации и помощь дефектолога и (или) логопеда.</p> <p>4. Удовлетворенность работой Учреждения по индивидуализации обучения и воспитания ребенка с учетом его личностных особенностей, состояния здоровья, семейных обстоятельств.</p> <p>5. Мнение, что Учреждение обеспечивает доступность выбора для детей (по усмотрению родителей) достаточного количества программ дополнительного дошкольного образования.</p> <p>6. Удовлетворенность работой Учреждения по формированию у ребенка гражданской принадлежности и патриотических чувств.</p> <p>7. Удовлетворенность работой Учреждения по профилактике вредных привычек и формированию у детей навыков безопасного поведения с незнакомыми взрослыми.</p> <p>8. Мнение, что Учреждение обеспечивает гармоничное индивидуально-личностное развитие ребенка и формирование у него комплекса качеств готовности к успешному обучению в школе.</p> <p>9. Удовлетворенность работой Учреждения по обеспечению индивидуализации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и их интеграции в образовательном учреждении.</p>
«Качества результата предоставления услуги»	<p>1. Степень информированности родителей о состоянии дел (успехах, проблемах, планах и т.п.) в Учреждении.</p> <p>2. Использование родителями в качестве источника информации о работе Учреждения его официального сайта и (или) публичного отчета о результатах деятельности, представленном в сети Интернет.</p> <p>3. Удовлетворенность графиком (режимом) работы Учреждения</p> <p>4. Удовлетворенность качеством дошкольного образования, обеспечиваемого Учреждением для ребенка.</p> <p>5. Наблюдение в течение текущего года положительных изменений, которые привели или приведут в ближайшее время к улучшению качества дошкольного образования, обеспечиваемого Учреждением.</p> <p>6. Использование возможности перевода ребенка в другой детский сад или к другому воспитателю</p>